



*Araştırma Makalesi / Research Article*

**LOJİSTİK VE TEDARİK ZİNCİRİ ALANINDA TR DİZİN'DE İNDEKSLENEN  
ÇALIŞMALARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ**

Şeyda SERDARASAN<sup>1\*</sup>

Hülya YILMAZ<sup>2</sup>

Elif Büşra DOĞAN<sup>3</sup>

Bülent KOÇ<sup>4</sup>

Maide Havva KAYIR<sup>5</sup>

Münevver Büşra ÇATALYÜREK<sup>6</sup>

**Öz**

Küresel tedarik zincirlerinin artan karmaşıklığı ve belirsizliği ile birlikte, lojistik ve tedarik zinciri yönetimi kavramları gitgide önem kazanmaktadır. Bu çalışmanın amacı, TR Dizin veri tabanında yer alan “lojistik” ve/veya “tedarik zinciri” alanda yapılan çalışmaların durumunun ortaya konmasıdır. Bu amaçla bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Analizler sonucunda, en sık kullanılan anahtar kelimenin lojistik, en fazla makale yayınlayan derginin Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, en fazla yayın yapan üniversitenin Dokuz Eylül Üniversitesi, en çok yayın yapan bölümün İşletme, en çok atıf alan derginin Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi olduğu görülmüştür. Çok yazarlı makalelerin çoğunlukta olması araştırma işbirliklerine işaret etmektedir. Analizlerin sonucunda Türkçe yazında lojistik ve tedarik zinciri alanının gelişmekte olduğu sonucuna varılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Bibliyometrik analiz, lojistik, tedarik zinciri, TR Dizin.

**JEL Kodları:** C10, M10, A39

**BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN STUDIES  
INDEXED BY TR DIZIN (TR INDEX)**

**Abstract**

The concepts of logistics and supply chain management are becoming progressively as the complexity of global supply chains increase. The aim of this study is to examine the articles in the TR Index database on “logistics” and/or “supply chain”. Bibliometric analysis was used to present the current situation of logistics and supply chain research area in Turkish literature. The analysis revealed that the most frequently used keyword is logistics, the journal with the highest number of articles is Atatürk University Journal of Economics and Administrative Sciences, the university with the highest number of publications is Dokuz Eylül University, the department with the highest number of articles is Business Administration and the most cited journal is Journal of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi University. The articles with two and more authors are in majority, which is an indication of research collaboration. Overall, it was concluded that the logistics and supply chain research area is still developing in the Turkish literature.

**Keywords:** Bibliometric analysis, logistics, supply chain, TR Index.

**JEL Codes:** C10, M10, A39

<sup>1</sup> Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İşletme Fakültesi, ORCID 0000-0001-9933-0998

\* **Sorumlu yazar** (Corresponding Author): serdars@itu.edu.tr

<sup>2</sup> Öğr. Gör., Kırklareli Üniversitesi, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, ORCID 0000-0002-5415-5708

<sup>3</sup> İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, ORCID 0000-0002-7345-9467

<sup>4</sup> İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, ORCID 0000-0001-8581-5230

<sup>5</sup> İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, ORCID 0000-0002-9771-9999

<sup>6</sup> İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, ORCID 0000-0002-4202-0718

**Başvuru Tarihi** (Received): 29.11.2020 **Kabul Tarihi** (Accepted): 28.04.2021

## Giriş

Günümüzde işletmeler başarılı olmak ve devamlılıklarını sağlamak için bir yandan rekabet üstünlüğü sağlamaya çalışırken bir yandan da müşteri memnuniyetine odaklanmaktadır. Bunu başarmanın en etkin yolu işletmelerin parçası oldukları tedarik zincirlerini anlamaları ve yönetebilmeleridir. Tedarik zinciri ve tedarik zinciri yönetiminin önemini farkına varılması ile birlikte bu alanı akademik açıdan anlamaya ve geliştirmeye yönelik çalışmalar da gitgide artan sayıda yapılmaya başlanmıştır.

Tedarik zinciri, hammaddeleri nihai ürünlere dönüştürmek ve bunları nihai müşterilere ulaştırmak amacıyla oluşan bir sistemdir (Buran ve Ağca, 2019). Bu sistem ürün geliştirme, malzemelerin tedarikçilerden temin edilmesi, tesisler arasında malzeme hareketi, ürünlerin üretilmesi, ürünlerin son kullanıcılara dağıtımı ve satış sonrası hizmetler olarak tanımlanabilir. Bu sistemde tedarikçiler, imalatçılar, distribütörler, toptancılar, perakendeciler ve müşteriler arasında ürün, malzeme, para ve bilgi her iki yönde akmaktadır (Mabert ve Venkataraman, 1998). Tedarik zinciri yönetimi, son kullanıcıdan hammadde üreticisine kadar uzanan zincirde yer alan müşteri ve diğer tüm paydaşlar için değer yaratan her türlü ürün, hizmet ve bilgiyi sağlayan iş süreçlerinin entegrasyonudur (Akben ve Güngör, 2018).

Tedarik zinciri yönetiminin önemli bir alt fonksiyonu olan lojistik, günümüzde birçok işletmenin performansını artırmak ve rekabet üstünlüğü sağlamak için kullanılan stratejik bir fonksiyondur. Lojistik, müşteri gereksinimlerini karşılamak üzere, üretim ve tüketim noktaları arasındaki mal, hizmet ve ilgili bilgilerin ileri ve geri yöndeki akışları ile depolanmalarının planlanması, uygulanması ve kontrolünü kapsamaktadır (CSCMP, 2013).

Sürekli gelişen teknoloji ile birlikte bilginin yayılma hızı ve bununla birlikte bilimsel iletişim artmış, böylece akademik alanda bilgi alışverişi ve deneyimlerin paylaşılma hızı da artmıştır (Polat, 2019). Bu bağlamda bibliyometri, akademik araştırma çıktıları değerlendirme ve analiz etmek için önemli bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır. Bibliyometri, kitap, dergi ve makalelerin incelemesinde matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin uygulanabildiği ortamı ifade etmektedir (Pritchard, 1969; Ulu ve Akdağ, 2015). Bibliyometri, araştırmacılar tarafından geliştirilen araştırmayı değerlendirmek için bilimsel kalite ve verimliliği ölçmek adına bir araç olarak değerlendirilen objektif kriterler sunmaktadır. Bilimsel çalışmaların hangi yazarlar tarafından yazıldığına, hangi konuları ele aldığına, hangi yazar ve kaynaklara atıfta bulunduğu ile ilgili verilerin istatistiksel olarak incelenmesi amacıyla kullanılmaktadır. Araştırmacıların araştırma alanlarını inceleme ve araştırma sonuçlarını değerlendirmelerini sağlayan yararlı bir araçtır (Savrun ve Mutlu, 2019). Farklı ülkeler, üniversiteler, araştırma merkezleri, araştırma grupları, dergiler ve genel olarak bilim insanları tarafından geliştirilen araştırmaları değerlendirmek, bilimin ilerlemesini değerlendirmek, bilimsel yayınların en güvenilir kaynaklarını belirlemek, önde gelen bilimsel aktörleri/yazarları tanımlamak bibliyometrinin bilimin gelişimine katkıda bulunma yolları arasında yer almaktadır. Bibliyometride, bir araştırma alanını keşfetmenin iki ana yöntemi vardır: performans analizi ve bilim haritalaması. Performans analizi, farklı bilimsel aktörlerin bilimsel üretiminin atıf etkisini değerlendirmeyi amaçlarken; bilim haritalaması ise bilimsel araştırmanın kavramsal, sosyal veya entelektüel yapısını, gelişimini ve dinamik yönlerini göstermeyi amaçlamaktadır (Cobo, Gutiérrez-Salcedo, Fujita ve Herrera-Viedma, 2015).

Bibliyometrik çalışmaları incelemek, söz konusu alandaki çalışmaları bir bütün halinde görerek konu hakkında fikir sahibi olabilmek için çok etkili ve oldukça fazla kullanılan bir yöntemdir (Şentürk ve Fındık, 2015). Bibliyometrik analiz, bibliyografik verileri sınıflandırmak ve raporlamak için kullanılan nicel bir analizdir (Cancino, Amirbagheri, Merigó ve Dessouky, 2019). Bibliyometrik analiz birçok amaç için kullanılabilir: bir disiplinin zaman içinde nasıl geliştiğine dair bilgi edinmek (Kazemi, Modak ve Govindan, 2019), literatürdeki araştırma politikalarını tespit etmek ve yayınlara yönelik yeni politikalar üretmek (Duran ve Çelikkaya, 2019), ilgili bilim

alanında çalışanların katkılarını açığa çıkararak ilgili alandaki araştırmalar hakkında kapsamlı bir çalışma ortaya koymak ve çalışılmamış alanları tespit etmek (Savrun ve Mutlu, 2019).

Belirlenen bir konuda yazılı literatürün belirli bir dönem için incelenmesi, ele alınan konu alanındaki gelişmelerin belirlenmesi açısından önem arz etmektedir. Yapılan analizler sonucu elde edilen bulgular, ilgili konunun zaman içerisinde nasıl bir gelişim gösterdiğini ortaya koymakta ve var olan sorunları tespit ederek bu sorunları çözmeye yönelik tartışma olanağı sunmaktadır (Kozak, 2000). Türkçe makalelerin bibliyometrik özelliklerini inceleyen analitik çalışmalara az rastlanmaktadır. Genelde yapılan çalışmalar Web of Science (WoS) veri tabanı kullanılarak yapılmaktadır. Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de lojistik ve tedarik zinciri üzerine TR Dizin’de yapılan çalışmaların bibliyometrik analizinin yapılması ve bu alandaki çalışmaların seyrinin nasıl değiştiğinin belirlenmesidir. Bu konuda Türkiye’de yapılan çalışmaların sayıca az olması, yapılan çalışmaların genellikle tez çalışmaları üzerine yoğunlaşması veya Web of Science veri tabanı kullanılarak yapılması çalışmamızın özgünlüğünü göstermektedir. Ayrıca, çalışmada elde edilen sonuçların bu alanda araştırma yapmayı düşünen araştırmacılara yol gösterici olması bakımından fayda sağlaması beklenmektedir.

## 1. Literatür İncelemesi

Lojistik ve tedarik zinciri üzerine son yıllarda dünyada yapılan bibliyometrik çalışmalar incelendiğinde, farklı alt alanlar ile ilgili çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Örneğin, tedarik zinciri yönetimi (Mishra, Gunasekaran, Papadopoulos ve Childe, 2018; Ye, 2019), elektronik tedarik zinciri yönetimi (Ahmi, Rahim ve Elbardan, 2018), yeşil tedarik zinciri (Amirbagheri, Núñez-Carballosa, Guitart-Tarrés ve Merigó, 2019; Fahimnia, Sarkis ve Davarzani, 2015; Gong, Xue, Zhao, Zolotova, Ji ve Xu, 2019; Ren, Hu, Dong, Sun, Chen ve Chen, 2019), tersine lojistik (Bensalem ve Kin, 2019), kent lojistiği (Dolati Neghabadi, Evrard Samuel ve Espinouse, 2019). İncelenen çalışmalarda öncelikle araştırma yapılan alandaki önde gelen yazarlar, dergiler ve kurumlar ile ilgili genel sonuçlara yer verilmiştir. Yayınların yıllara göre dağılımı incelendikten sonra çalışmanın amacına yönelik birçok analiz yapılmıştır. Bu analizler; anahtar kelime analizi (Ahmi ve diğerleri, 2018; Cancino ve diğerleri, 2019; Dolati Neghabadi ve diğerleri, 2019; Fahimnia ve diğerleri, 2015; Mishra ve diğerleri, 2018; Ren ve diğerleri, 2019; Xu, Zhang, Feng ve Yang, 2020; Ye, 2019), yazar-anahtar kelime ilişkisi (Amirbagheri ve diğerleri, 2019), yayın yapan ülkelerin eşleştirilmesi (Amirbagheri ve diğerleri, 2019; Cancino ve diğerleri, 2019; Ren ve diğerleri, 2019), yazarların işbirliği ağı (Amirbagheri ve diğerleri, 2019), kurumlar arasındaki işbirliği ağı (Amirbagheri ve diğerleri, 2019; Cancino ve diğerleri, 2019; Ren ve diğerleri, 2019; Ye, 2019), referans analizi (Xu ve diğerleri, 2020), atıf analizi (Ahmi ve diğerleri, 2018; Amirbagheri ve diğerleri, 2019; Cancino ve diğerleri, 2019; Fahimnia ve diğerleri, 2015; Mishra ve diğerleri, 2018; Xu ve diğerleri, 2020; Ye, 2019), atıfta bulunan dergilerin analizi (Ren ve diğerleri, 2019) şeklindedir. İncelenen çalışmalarda en çok yapılan analizlerin anahtar kelime analizi, atıf analizi, kurumlar arası işbirliği analizi olduğu görülmüştür.

Türkçe alanyazını bibliyometrik açıdan inceleyen çalışmalardan biri Suvacı (2016)’nın ULAKBİM resmi sitesinde yayımlanan sosyal bilimler veri tabanında taranan dergilerde lojistik ve tedarik zinciri yönetimi alanında gerçekleştirilmiş çalışmaların bibliyometrik profilini ortaya koymasıdır. Bu kapsamda 47 dergi çalışma kapsamına dâhil edilmiş ve toplam 1776 sayı taranmıştır. 34 adet makale ve 886 makale atfı incelenmiştir. Bu çalışma ile lojistik ve tedarik zinciri ile ilgili alanlarda eğilimlerin ne olduğu, bu alanların yapısı ve gelecekte yapılacak çalışmaların hangi alanlara yoğunlaşması gerektiği konusunda bilgi verilmek istenmiştir. Çalışma kapsamında incelenen makalelerin çoğunluğunun lojistik alanında olduğu ve incelenen makalelerin yazar sayısı değerlendirildiğinde makalelerin yarısının tek yazarlı olduğu saptanmıştır.

Savrun ve Mutlu (2019) kent lojistiği alanındaki araştırma eğilimlerinin belirlenmesi amacıyla Web of Science ve Scopus veri tabanlarında 2008-2018 yılları arasındaki çalışmaları bibliyometrik analiz kullanarak incelemişlerdir. Bu yayınlar yazar sayısı, yazar profili, yayın yeri bilgisi, yayın yılı, makalenin konusu, araştırmanın amacı, atıf bilgisi ve kaynak kullanımını gibi kriterler kullanılarak analiz yapılmıştır.

Duran ve Çelikkaya (2019), lojistik ile ilgili akademik yazında hangi konularda yoğunlaşma olduğunu belirlemek amacıyla YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanındaki 2000-2019 tarihleri arasında yapılan 529 tez çalışmasını bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemiştir. Analiz için tezin yayınlandığı üniversite, yayın yılı, yazarların danışmanlarının akademik unvanları, sayfa sayısı, araştırma türü, yayın dili ve anahtar kelimeler ele alınmıştır. Lojistik ve tedarik zinciri alanındaki tezleri inceleyen bir diğer çalışma ise Korkmaz ve Çetinkaya (2019) tarafından 1993 yılından 2019 yılına kadar hazırlanan lisansüstü tez çalışmalarının çeşitli kriterlere göre dağılımını ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Bu çalışma kapsamında 525 tez hazırladıkları üniversite, enstitü, şehir, yıl ve anahtar kelimelerine göre çeşitli istatistiksel yöntemler kullanılarak incelenmiştir. Çalışmanın bulguları arasında, İstanbul Teknik Üniversitesi'nin tedarik zinciri alanında 57 çalışma ile en çok çalışma yapılan üniversite olduğu görülmüştür. Lojistik ve tedarik zinciri alanlarındaki tezlerin büyük çoğunluğunun devlet üniversitelerinde yapıldığı görülmüştür. Anahtar kelime analizi sonuçlarında ise 324 kez en çok kullanılan lojistik kelimesinin ardından 88 kez kullanılan lojistik yönetimi ve 55 kez kullanılan tedarik zinciri yönetimi gelmektedir. Türkiye'de lojistik ve tedarik zinciri üzerine yapılan bibliyometrik çalışmalara bakıldığında genellikle lisansüstü tezlere yoğunlaşıldığı görülmüştür.

## 2. Veri ve Yöntem

Bu çalışmada TR Dizinde indekslenen, başlığında veya anahtar kelimelerinde “lojistik” ve/veya “tedarik zinciri” terimleri geçen yayınlar filtrelenerek yaklaşık 500 makaleye ulaşılmıştır. Bu doğrultuda 2002-2020 yılları arasında yayımlanan makaleler değerlendirmeye alınmıştır. Bu makaleler arasından tıp, istatistik, iktisat gibi konu ile ilgisi olmayan makaleler değerlendirme dışı bırakılarak son durumda 312 makale ile analiz yapılmıştır. Analiz için makale konuları, yazarlar, yazarların kurumları, anahtar kelimeler, sayfa sayıları ve atıf sayıları düzenlenerek bunların sayıları belirlenmiştir. Analize ait veriler için arama 12 Mayıs 2020 tarihinde yapılmıştır. Bibliyometrik analiz, TR Dizin ULAKBİM internet sitesi üzerinden uygulanan filtrelerin sonuçlarına ve aynı site üzerinden sunulan bilgilere göre yapılmıştır.

Bibliyometrik analiz yöntemiyle incelenen 312 yayına ilişkin konuların dağılımı, sayfa sayısı analizi, yazar sayısı analizi, yazarların makale sayıları analizi, yayın yılı analizi, en çok yayına sahip dergi, en çok yayın yapan araştırmacı, en çok yayın yapan üniversite, anahtar kelime analizi, makale başlıklarında yer alan kelimelerin analizi, atıf analizi, kurum-yazar analizi, yazar-birim analizi, yazar-bölüm analizi bilgilerine bulgular ve değerlendirme başlığı altında yer verilmiştir. Anahtar kelime analizi ve makale başlığı kelime analizi Word Art yazılımı kullanılarak oluşturulmuştur. Yazar-dergi ve yazar-yazar sosyal ağ analizleri yapılmıştır. Yazar-dergi analizinde, altı ve daha üzeri makale yayınlanmış dergiler ve bu makalelere katkı sağlayan yazarların kendi içinde oluşturdukları sosyal ağ oluşturulmuştur. Yazarlar arasındaki ağ analizi, lojistik ve lojistik yönetimi alanında makale yayınlayan yazarlar arasındaki sosyal ağı belirlemek için yapılmıştır. Sosyal ağ analizleri için UCINET programı kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz yasaları bilimsel yayınların kullanım verilerini irdeleyerek okuyucuya ilgili bilimsel alanın niteliğine yönelik bir fikir sunmaktadır. En çok bilinen ve sıklıkla kullanılan bibliyometrik yasalar; Pareto Yasası, Lotka Yasası, Bradford Yasası ve Price Yasası'dır (Çetin ve Çetinkaya Bozkurt, 2016). Çalışmada ele alınan yayınların yasalara uygunluğu değerlendirilmiştir.

### 3. Bulgular ve Değerlendirme

İncelenen dönemde yayımlanan makalelerin lojistik ve tedarik zinciri konuları açısından dağılımı Tablo 1’de verilmiştir. Makalelerin konu alanı dağılımı birbirine oldukça yakındır.

**Tablo 1:** Makalelerin Lojistik ve Tedarik Zinciri Konuları Açısından Dağılımı

Makale Konusu	Makale Sayısı	%
Lojistik	158	50.64
Tedarik Zinciri	154	49.36
Toplam	312	100.00

#### 3.1. Yazar Analizi

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yazar sayısına göre dağılımı Tablo 2’de verilmiştir. 312 makale toplam 565 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen ortalama yazar sayısı 1,81’dir. 76 makale tek yazar tarafından yazılırken, 161 makale, yani yayınlanan makalelerin yaklaşık yarısı (%51.60), iki yazarlıdır. Geriye kalan 75 makale üç ve üzeri yazar tarafından yazılmıştır. Bu durum lojistik ve tedarik zinciri konularında hem bireysel hem de grup çalışmasının olduğunu göstermektedir.

**Tablo 2:** Makalelerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	Makale Sayısı	%
1 yazarlı	76	24.36
2 yazarlı	161	51.60
3 yazarlı	55	17.63
4 yazarlı	11	3.53
5 yazarlı	5	1.60
6 yazarlı	2	0.64
7 yazarlı	2	0.64

Yazar verimliliği yani yazar ve katkıda bulunmuş olduğu makale sayısı Tablo 3’te verilmiştir. Ele alınan dönem aralığında yayınlanan tüm makaleler arasında Turan PAKSOY 6, Ahmet ÇALIK 5, Selçuk KORUCUK 4 makale ile en verimli yazar kategorisinde yer almaktadır.

**Tablo 3:** Yazarların Makale Sayılarına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	Makale Sayısı
1	6
1	5
1	4
13	3
55	2
494	1

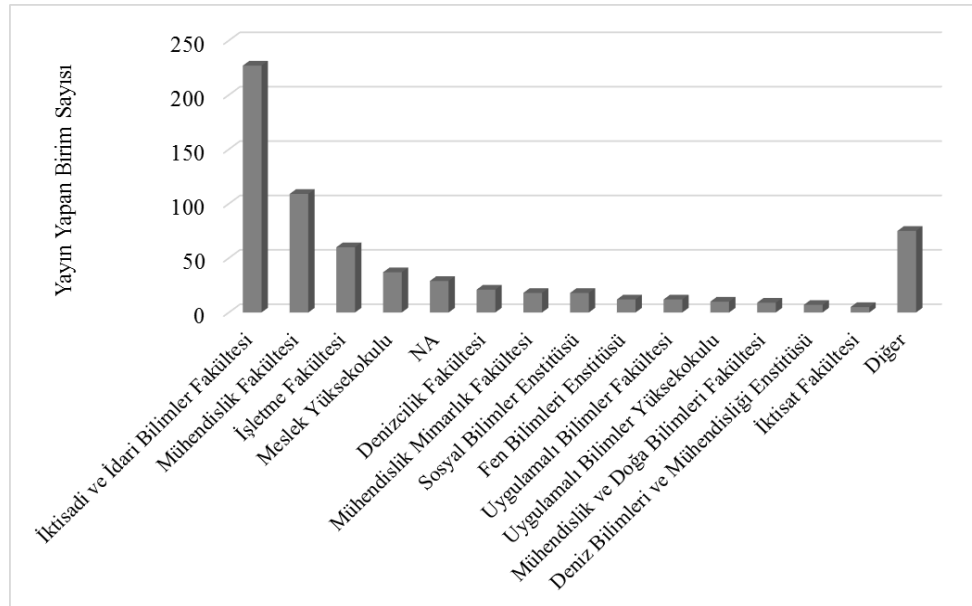
565 yazardan 494’ü (%87.43) sadece bir makaleye, 55’i (%9.73) iki makaleye, 13’ü (%2.3) üç makaleye katkıda bulunmuşlardır. Buradan lojistik ve tedarik zinciri konusunun Türkçe literatürde henüz gelişmekte olan bir alan olduğu yorumu yapılabilir. Lotka yasasına uygunluğun irdelenmesiyle de benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Makale yazarlarının kurumlara göre dağılımı Tablo 4’te gösterilmiştir. Tablo oluşturulurken on veya daha fazla yazar ile katkı sağlayan kurumlar listelenmiştir. Dokuz Eylül Üniversitesi 52 yazar, Atatürk Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi 23 yazar, Marmara Üniversitesi ile Selçuk Üniversitesi 20 yazar ile bu alanda en fazla yazara sahip ilk beş kurum arasında yer almıştır.

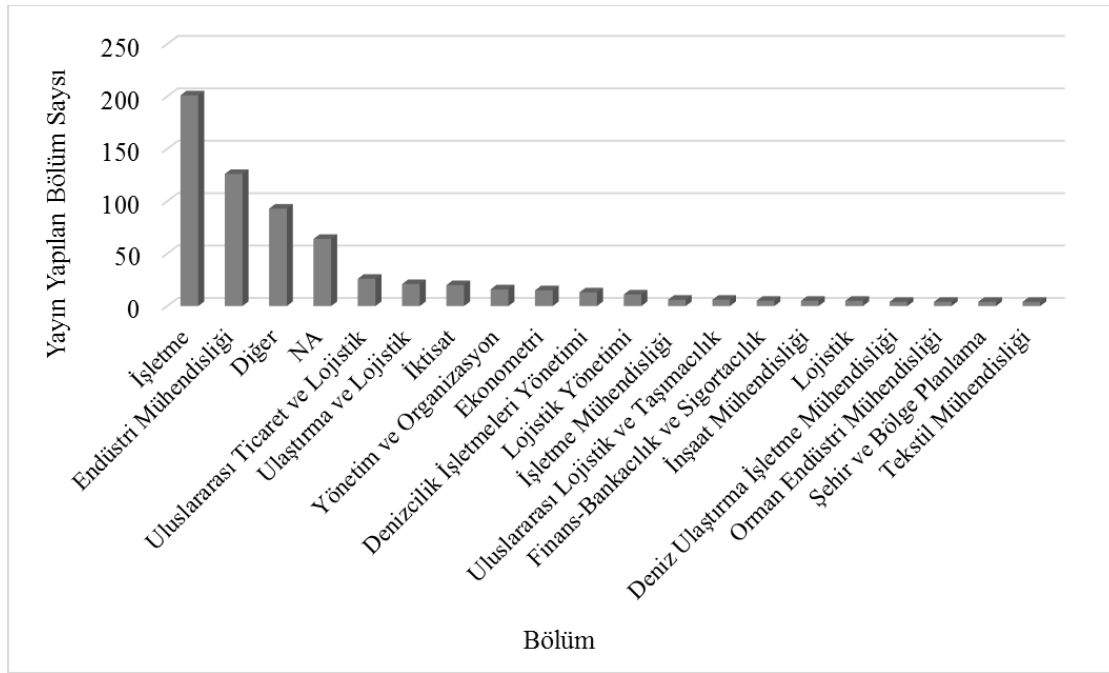
**Tablo 4:** Kurum-Yazar Sayısı Analizi

Kurum	Yazar Sayısı	Kurum	Yazar Sayısı
Dokuz Eylül Üniversitesi	52	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	15
Atatürk Üniversitesi	23	Çukurova Üniversitesi	14
Gazi Üniversitesi	23	Bilkent Üniversitesi	13
Marmara Üniversitesi	20	Sakarya Üniversitesi	13
Selçuk Üniversitesi	20	Ege Üniversitesi	11
İstanbul Ticaret Üniversitesi	19	Pamukkale Üniversitesi	11
İstanbul Teknik Üniversitesi	19	Başkent Üniversitesi	11
İstanbul Üniversitesi	16	Niğde Üniversitesi	10
Karadeniz Teknik Üniversitesi	15	Adnan Menderes Üniversitesi	10
Yaşar Üniversitesi	15		

Dergilerde yayınlanan 312 makalenin yazarlarının birimlerine göre (Enstitü/Fakülte/Yüksekokul) dağılımı Şekil 1’de verilmiştir. Şekil 1 incelendiğinde en yüksek sayıda yayını veren fakültelerin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi olduğu görülmektedir. Ardından İşletme Fakültesi gelmektedir. Bununla birlikte birçok farklı fakülteden lojistik ve tedarik zinciri alanında yayın yapılabildiğini gözlemlenmektedir. Bu durum tedarik zincirinin küresel anlamda önemini bir kez daha ortaya koymaktadır. Detaylı inceleme yapıldığında fakülteler arasında gruplandırma yapılabilir. Örneğin, Mühendislik Fakültesi ile Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi veya İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile İşletme, İktisat fakülteleri arasında. Ancak üniversitelerin fakültelerindeki farklılaşmayı gösterebilmek adına gruplaştırmalar minimum düzeyde tutulmuştur.

**Şekil 1:** Yazar-Birim Analizi

Dergilerde yayınlanan 312 makalenin yazarlarının bölümlere göre dağılımı Şekil 2’de verilmiştir. Bölüm analizi yapıldığında İşletme bölümü ve Endüstri Mühendisliği bölümünün bu alanda daha çok yayın yaptığı görülmektedir.

**Şekil 2: Yazar-Bölüm Analizi**

Yazarların fakülte ve bölüm analizleri yapılırken çoğu yazarın fakülte ve bölüm bilgisinde eksikler olduğu tespit edilmiştir. YÖK Akademikten ileri araştırmalar yapılmasına rağmen bazı yazarlara ait fakülte ve bölüm bilgileri bulunamamış ve “NA” olarak adlandırılmıştır. Araştırma yaparken ayrıca kısa zaman dilimlerinde bile yazarların farklı fakülte, kurum ve bölümlerde çalışmaya başladıkları görülmüş, sirkülasyonun çok olduğu fark edilmiştir.

80/20 kuralı olarak da bilinen Pareto Yasası’nın bibliyometride kullanımı, bir literatürü oluşturan yazarların verimliliklerinin yüzde olarak analiz edilmesine dayanır. 80/20 kuralı ile literatüre en çok katkıyı sağlayan yazarlar tespit edilir (Birinci, 2008). Bir dergideki toplam makalelerin %80’inin, toplam yazarların %20’si tarafından yazılmış olması beklenir (Yılmaz, 2005). Buna göre, incelenen 312 makalenin %80’i (250 makale), toplam 565 yazarların %20’si (113 yazar) tarafından yazılmış olması gerekmektedir. Yapılan analiz sonucunda, yazarların %20’sinin 206 makale ile toplam makalelerin %66.03’ünü yazdığı anlaşılmıştır. Dolayısıyla, bu veriler 80/20 kuralına uymamaktadır (Tablo 5). Bu durum tek bir yayını olan yazar sayısının fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

**Tablo 5: Makalelerin Yazarlara Dağılımı ile Pareto Yasası’na Göre Olması Gereken Dağılımın Karşılaştırılması**

Çalışma Verilerine Göre				Pareto Yasası’na Göre			
Makale Sayısı	%	Yazar Sayısı	%	Makale Sayısı	%	Yazar Sayısı	%
206	66.03	113	20.00	250	80.00	113	20.00
106	33.97	452	80.00	62	20.00	452	80.00

Yazarların ve yayın sayılarının dağılımının bilimsel üretkenlik göstergelerinden olan Lotka yasasına uygunluğu araştırılmıştır. Bu yasaya göre, belli bir alanda çalışan ve her biri  $x$  adet yayın üreten  $y$  yazar sayısı,  $x^n$  ile ters ilişkilidir. Üretken bir alanda  $n$  sabiti 2’ye yakın çıktığı için Lotka yasası ters kare yasası olarak da bilinir. Lotka dağılımına uygunluğun testi için Egghe (2005: 390)’in önerdiği gibi en büyük olabilirlik kestirimi (ing. Maximum Likelihood Estimation - MLE) kullanılmıştır. Yapılan analizde ele alınan yazar ve yayınların Lotka yasasına uymadığı görülmektedir (Tablo 6). İncelenen yazında, tek bir yayını olan yazar oranının yüksek olması da verinin Lotka dağılımına uygun olmayacağına işaret etmektedir. Bu durum, lojistik ve tedarik

zinciri konusunda çalışan araştırmacıların Türkçe yayın yapma konusunda henüz çok üretken olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Konu ile ilgili ilk yayının 2002 yılına ait olması ve toplam yayın sayısının da yüksek olmaması Türkçe lojistik ve tedarik zinciri yazınının hala gelişmekte olduğunu göstermektedir.

**Tablo 6:** Makalelerin Yazarlara Mevcut Dağılımı ile Lotka Yasası'na Göre Olması Beklenen Dağılımın Karşılaştırılması

Bir Yazara Ait Yayın Sayısı	Yazar Sayısı	Lotka Yasası'na Göre Olması Beklenen Yazar Sayısı
6	1	9,76
5	1	14,55
4	1	23,73
3	13	44,55
2	55	108,26
1	494	494,00

Price'ın karekök yasası olarak da bilinen yasada, araştırmacıların bilimin gelişimine niceliksel olarak ne ölçüde katkı sağladıklarını belirlemek amaçlanmıştır. Belli bir bilim dalında yazı yazarak o alana katkı sağlayan bilimsel topluluk ile bu topluluğun ürettiği bilimsel bilginin kümülatif yapısı arasındaki niceliksel ilişki incelenmiştir. Lotka dağılımına uyan bir yapıda Price yasası  $N$  yazarlı bir sistemde en üretken  $\sqrt{N}$  yazarın toplam yayın sayısının en az yarısını üretmesi beklenir (Price, 1976; Yılmaz, 2008). Ele alınan toplam 565 yazar tarafından yazılmış 312 makale üzerinde Price yasası uygulandığında, toplam yazar sayısının karekökü kadar yazarın ( $\sqrt{N}=24$ ), 312 makalenin yarısı olan 156 makaleyi yazması beklenmektedir. En verimli 24 yazarın yazdığı makale sayısı 69'dur. Toplam makaleler içinde en verimli 24 yazarın yazdığı 69 makale, Price yasası gereği tüm makalelerin %50'si yerine %22.12'sini oluşturur. Bu durumda çalışmamızda incelenen literatürün Price yasasına uymadığı söylenebilir (Tablo 7).

**Tablo 7:** Makalelerin Yazarlara Dağılımı ile Price Yasası'na Göre Olması Gereken Dağılımın Karşılaştırılması

Çalışma Verilerine Göre				Price Yasası'na Göre			
Yazar Sayısı ( $N$ )	$\sqrt{N}$	Makale Sayısı ( $n/2$ )	Makale %	Yazar Sayısı ( $N$ )	$\sqrt{N}$	Makale Sayısı ( $n/2$ )	Makale %
565	24	69	22.12	565	24	156	50.00

### 3.2. Kaynak/Dergi Analizi

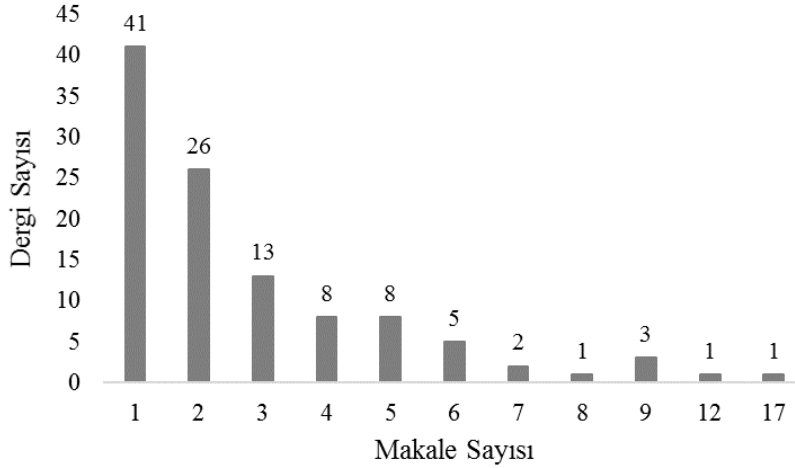
Lojistik ve tedarik zinciri alanında belirlenen dönemde yayınlanan tüm makaleler 109 dergide yayınlanmıştır. Bu makalelerin dergilere göre dağılımı Şekil 3'te sütun grafiği olarak gösterilmiştir.

109 dergi arasından 6 ve üzeri yayın sayısı olan dergiler 13 tanedir. Bu dergilerde yayınlanan makalelerin sayfa sayısı, yayın başına ortalama sayfa sayısı Tablo 8'de verilmiştir. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi 17 makale ile bu alanda en fazla makale yayınlayan dergidir. Öneri Dergisi 12 makale, Business and Management Studies: An International Journal, Dokuz Eylül Üniversitesi Denizcilik Fakültesi Dergisi ve Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler



Enstitüsü Dergileri ise 9’ar makale ile bu konuda en fazla makale yayınlayan diğer dergilerdir. Tablo 8’de görüldüğü üzere, yayın başına ortalama sayfa sayısı 20 üzeri olan dergiler 5 tanedir. En çok yayına sahip olan ilk iki derginin yayın başına ortalama sayfa sayısının 20 altında olduğu görülmüştür.

**Şekil 3:** Makale Sayısının Dergilere Göre Dağılımı



**Tablo 8:** Makalelerin Yayınlandıkları Dergilere Göre Dağılımı

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Sayfa Sayısı	Ortalama Sayfa Sayısı
Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	17	324	19
ÖNERİ	12	145	12
Business and Management Studies: An International Journal	9	186	21
Dokuz Eylül Üniversitesi Denizcilik Fakültesi Dergisi	9	208	23
Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	9	132	15
İşletme Araştırmaları Dergisi	8	170	21
Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi	7	171	24
Verimlilik Dergisi	7	124	18
Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	6	159	27
Ege Akademik Bakış	6	83	14
Finans Politik ve Ekonomik Yorumlar Dergisi	6	94	16
Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi	6	66	11
Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi	6	88	15

Pareto Yasası dergilere uygulandığında; dergilerin en verimli %20’lik kısmının, belirli bir konudaki literatürün %80’ini karşıladığını öngörür. Buna göre; yayımlanan 312 makalenin %80’i (250 makale), 109 derginin %20’si (22 dergi) tarafından karşılanması gerekmektedir. Yapılan analizde dergilerin en verimli %20’sinin 152 makale ile toplam makalelerin %48.72’sini kapsadığı görülmüştür. Dolayısıyla, bu veriler 80/20 kuralına uymamaktadır (Tablo 9).

**Tablo 9:** Makalelerin Dergilere Dağılımı ile Pareto Yasası'na Göre Olması Gereken Dağılımın Karşılaştırılması

Çalışma Verilerine Göre				Pareto Yasası'na Göre			
Makale Sayısı	%	Dergi Sayısı	%	Makale Sayısı	%	Dergi Sayısı	%
152	48.72	22	20.00	250	80	22	20.00
160	51.28	87	80.00	62	20	87	80.00

Bradford'un Dağılım Yasası, belirli bir konudaki literatürün dergilere saçılımını ya da dağılımını tanımlamaktadır. Bradford Yasasına göre belirli bir alandaki dergiler üç gruba ayrılır. Bu gruplar, az sayıda derginin olduğu çekirdek dergi grubu, daha fazla derginin olduğu ikinci bölge grubu ve yığın halinde dergilerin bulunduğu üçüncü bölge grubudur. Bölgelerdeki dergi sayıları artsa da içerdikleri makale sayıları, her bölge için birbirine yakın değerlerdir. Bradford Yasası dergilerin içindeki makalelerin dağılımını veren ve en çok kullanılan yasalardan biridir (Tonta ve Al, 2008).

Çalışmamızda incelenen makalelerin dergilere dağılımı Bradford Yasasına göre analiz edilmiş ve bu yasaya uymadığı görülmüştür (Tablo 10). Yasaya göre ilk bölgedeki üç çekirdek derginin toplam makalelerin üçte birini, ikinci bölgedeki 16 derginin toplam makalelerin ikinci üçte birini ve son bölgedeki 90 derginin toplam makalelerin son üçte birini içermesi gerekirken; çalışma verilerine göre bu bölgelerdeki dergiler toplam makalelerin sırasıyla %12.2'sini, %32'sini ve %55.8'ini karşılamaktadır.

**Tablo 10:** Makalelerin Dergilere Dağılımı ile Bradford Yasası'na Göre Olması Gereken Dağılımın Karşılaştırılması

Grup	Çalışma Verilerine Göre				Bradford Yasası'na Göre			
	Dergi Sayısı		Makale Sayısı		Dergi Sayısı		Makale Sayısı	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1 (Çekirdek)	3	2.75	38	12.2	3	2.75	104	33.3
2	16	14.68	100	32.0	16	14.68	104	33.3
3	90	82.57	174	55.8	90	82.57	104	33.3
Toplam	109	100	312	100	109	100	312	100

Bir başka açıdan değerlendirilecek olursa, toplam makalelerin üçte birini sağlayan çekirdek dergi sayısı 3 değil, gerçekte 13'tür. Aynı şekilde ikinci bölgedeki dergi sayısı 29 ve üçüncü bölgedeki dergi sayısı ise 67'dir. Ancak elimizdeki veri seti Bradford Yasasına uymasa da yapılan analiz lojistik ve tedarik zinciri konusundaki üretken dergileri ortaya koymaktadır. Bu konuda çalışma yapan araştırmacılar ve ilgililer için ilk başvuru kaynakları olarak; Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi ve ÖNERİ dergisi ön plana çıkmaktadır.

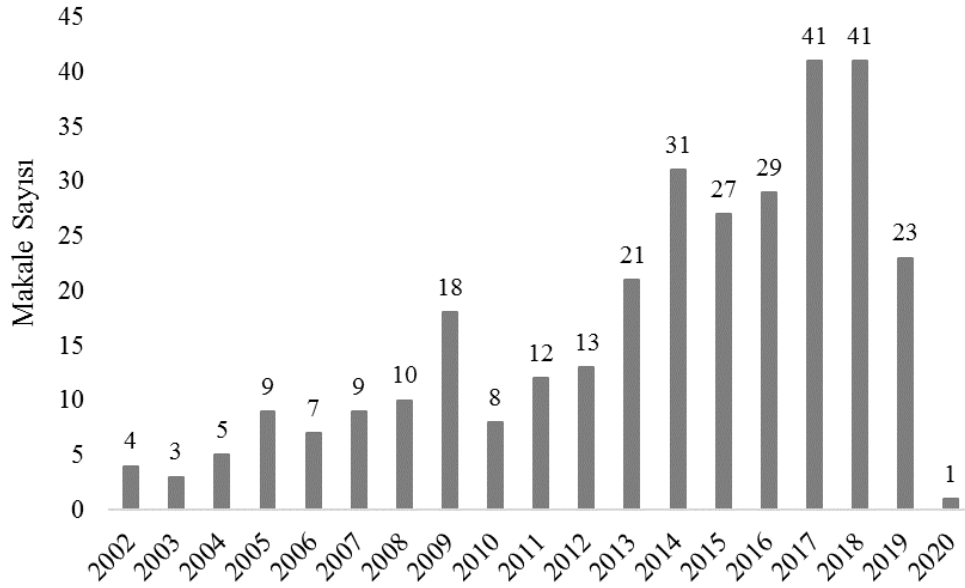
Price yasası dergilere uygulandığında, toplam dergi sayısının karekökü kadar dergi, toplam makalelerin yarısını içermelidir. Toplam 109 derginin karekökü kadar, yani 10 dergi, 312 makalenin yarısı olan 156 makaleyi içermelidir, ancak toplam 90 (%28.85) makaleyi içermektedir (Tablo 11). Bu durumda incelediğimiz makalelerin yayınlandığı dergilere yönelik verilerin Price yasasına uymadığı görülmektedir.

**Tablo 11:** Makalelerin Dergilere Dağılımı ile Price Yasası’na Göre Olması Gereken Dağılımın Karşılaştırılması

Çalışma Verilerine Göre				Price Yasası’na Göre			
Dergi Sayısı (N)	$\sqrt{N}$	Makale Sayısı (n/2)	Makale %	Dergi Sayısı (N)	$\sqrt{N}$	Makale Sayısı (n/2)	Makale %
109	10	90	28.85	109	10	156	50.00

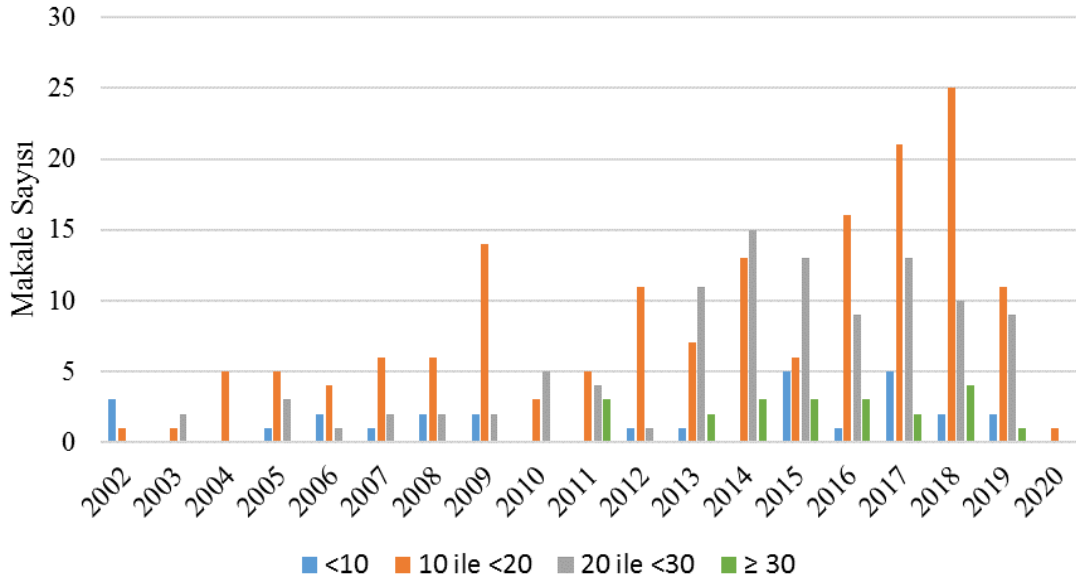
### 3.3. Makale Yayın Yılı Analizi

Şekil 4’te yıllara göre makale sayılarının dağılımı görülmektedir. Yıllar itibariyle bir inceleme yapıldığında, 2014 ve sonrasında yayınlanmış makale sayılarının daha fazla olduğu görülmektedir.

**Şekil 4.** Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

### 3.4. Makale Sayfa Sayısı Analizi

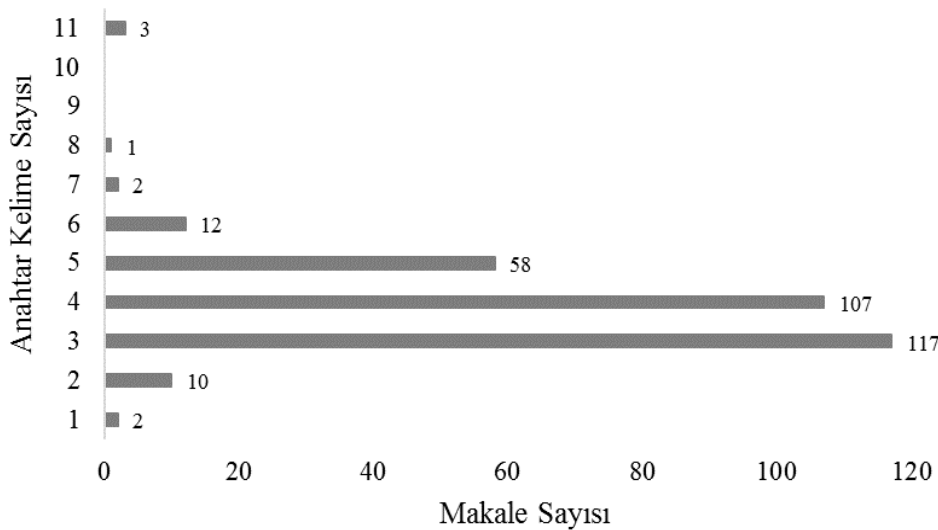
Çalışmada incelenen makalelerin yıllara göre sayfa sayılarının dağılımları Şekil 5’te görülmektedir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler sayfa sayılarına göre dört aralıkta gruplanabilir. Tablo 12’de ise belirlenen sayfa aralıklarına göre makale sayıları görülmektedir. İncelenen makalelerin %52’si 10 ile 20 sayfa aralığındadır. Sayfa sayısı bakımından ikinci en yüksek oran %33 ile 20-30 sayfa aralığıdır.

**Şekil 5: Makalelerin Sayfa Sayısına ve Yıllara Göre Dağılımı****Tablo 12: Makalelerin Sayfa Sayısına Göre Dağılımı**

Sayfa Sayısı	Makale Sayısı	%
< 10	28	8.97
10 ile < 20	161	51.60
20 ile < 30	102	32.69
≥ 30	21	6.73

### 3.5. Anahtar Kelime ve İçerik Analizi

Çalışma kapsamında incelenen 312 makale için toplam 1218 anahtar kelime kullanılmıştır. Makale başına ortalama anahtar kelime sayısı 3,90'dır. Makalelerde en az 1 anahtar kelime, en fazla 11 anahtar kelime kullanılmıştır. Dergilerin yazım kuralları genellikle anahtar kelime sayısının alt ve üst limitlerini belirlemektedir. Kullanılan anahtar kelime sayısına karşılık gelen makale sayıları Şekil 6'da gösterilmiştir. Şekil 6'da görüldüğü üzere 312 makalenin 282'sinde (%91'inde) kullanılan anahtar kelimeler 3 ile 5 arasında değişmektedir.

**Şekil 6. Kullanılan Anahtar Kelime Sayısına Karşılık Gelen Makale Sayıları**

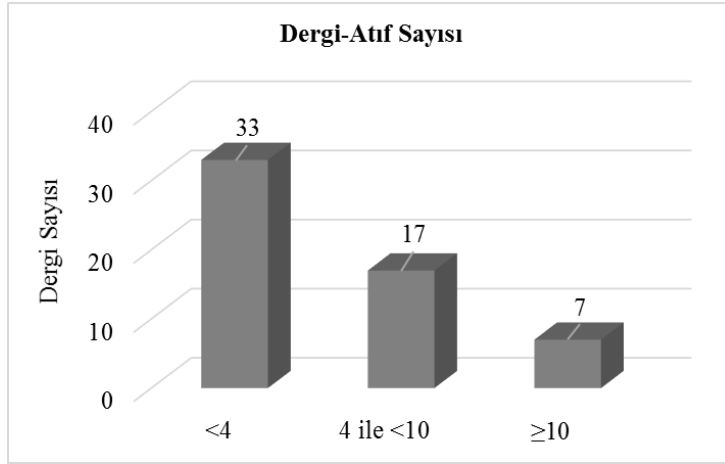




**Tablo 14:** 10 ve Üzeri Atıf Alan Makaleler

Dergi Adı	Yayın Adı	Atıf Sayısı
Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi	PROMETHEE sıralama yöntemi ile tedarikçi seçimi	32
Ege Akademik Bakış	Çok kriterli karar verme teknikleriyle lojistik firmalarında performans ölçümü	19
Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi	Tedarikçi seçimi problemine karar teorisi destekli uzman sistem yaklaşımı	18
Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	Tersine Lojistik: Kavram ve İşleyiş	11
Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi	Tersine Lojistik: Önemi ve Dünyadaki Uygulamaları	11

Atıf alan makalelerin yayımlandıkları dergiler analiz edildiğinde 57 derginin atıf aldığı ve bu dergilerden ilk 7 derginin toplam atıf sayısının yaklaşık yarısını (%47 oranında) aldığı görülmüştür. Dergilerin atıf sayısı analizi Şekil 10’da verilmiştir. Şekil 10’da görüldüğü üzere, 57 dergiden 33 tanesi 3 veya daha az atıf almıştır. Bu durum atıflarının büyük bir kısmının sayıca az dergi tarafından alındığını göstermektedir.

**Şekil 10:** Dergilerin Atıf Analizi

10 ve üzeri atıf alan ilk 7 dergi Tablo 15’te verilmiştir. Tablo 15’te görüldüğü üzere en çok atıf alan dergi Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi dergisidir. Bu dergi ile 2. sırada yer alan Ege Akademik Bakış dergisi arasındaki farkın oldukça fazla olduğu görülmektedir. En çok yayına sahip Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, atıf sayısına göre üçüncü sırada yer almaktadır.

**Tablo 15:** 10 ve Üzeri Atıf Alan Dergiler

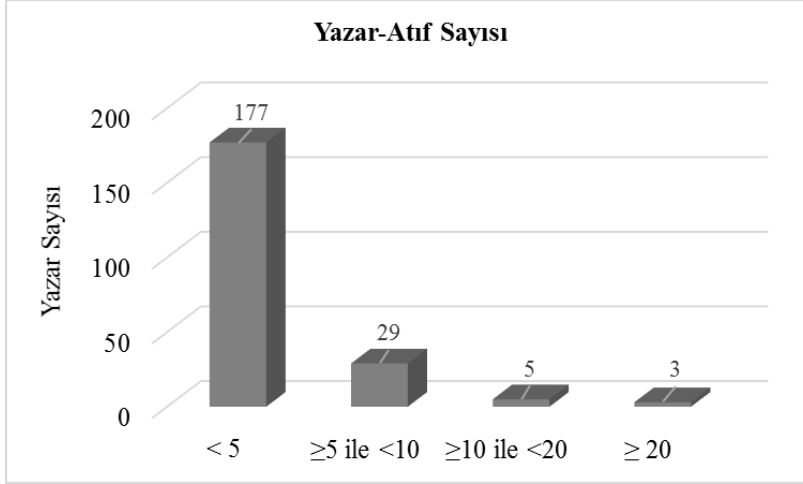
Dergi Adı	Toplam Yayın Sayısı	Atıf Alan Yayın Sayısı	Atıf Sayısı
Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi	6	5	63
Ege Akademik Bakış	6	3	28
Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	17	6	18
Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi	7	5	18
Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	6	2	13
Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	2	1	11
İşletme Araştırmaları Dergisi	8	4	10

Tablo 15’te toplam yayın sayısı ile atıf alan yayın sayısı karşılaştırıldığında; en yüksek oranın Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dergisi (%83.3) olduğu görülmüştür. İkinci

sırada ise yine Gazi Üniversitesi'ne ait İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi (%71.4) yer almaktadır. Atıf alan yayınların toplam atıf sayıları incelendiğinde, yayın başına ortalama atıf sayılarına göre ilk üç dergi; Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi ve Ege Akademik Bakış Dergisidir.

312 makalenin 214 yazarı toplam 673 atıf almıştır. Ortalama atıf sayısı 3,14'tür. Yazarların atıf sayılarına göre gruplandırması Şekil 11'de verilmiştir. Şekil 11'de görüldüğü üzere, yazarların %83'ü 5'ten daha az atıf almıştır. Tablo 16'da, 10 ve üzeri atıf alan yazarlar verilmiştir. Tablo 16'da görüldüğü üzere, 10 ve üzeri atıf alan 8 kişi toplam atıfların %25'ini almıştır.

**Şekil 11:** Yazarların Atıf Oranları



**Tablo 16:** 10 ve Üzeri Atıf Alan Yazarlar

Yazar	Atıf Sayısı	%
Metin DAĞDEVİREN	34	5.05
Ergün ERASLAN	32	4.75
Selçuk PERÇİN	21	3.12
Süleyman ÇAKIR	19	2.82
Erçetin ÖZ	18	2.67
Ömer Faruk BAYKOÇ	18	2.67
Gülsün NAKİBOĞLU	15	2.23
Gülsün KARAÇAY	11	1.63

### 3.7. Sosyal Ağ Analizi

Ağ analizi, yazar ve kurumsal özelliklere göre çeşitli düşünce alanlarının nasıl ortaya çıkmış olabileceğini göstererek araştırmacı kümelerini tanımlamaya yardımcı olabilir (Cancino ve diğerleri, 2019). Sosyal ağlar, yazarlar arasındaki siyasal, kurumsal, resmi, coğrafi ya da herhangi başka bir şekilde oluşan ilişkiler sonucu var olmaktadır (Polat, Saraçoğlu ve Duman, 2019). Sosyal ağ analizi bu sosyal yapı içindeki kurumları, kişileri analiz etmek ve buna ilişkin çıkarımlar yapmak amacıyla kullanılmaktadır (Demir, Taktak ve Aladoğan, 2011). Sosyal ağ düzenindeki aktörler düğüm olarak ifade edilmektedir ve bu aktörler arasındaki ilişkiler de bağlarla açıklanmaktadır. Bir ağın büyüklüğü o ağın aktör sayısı ile belirlenmektedir.

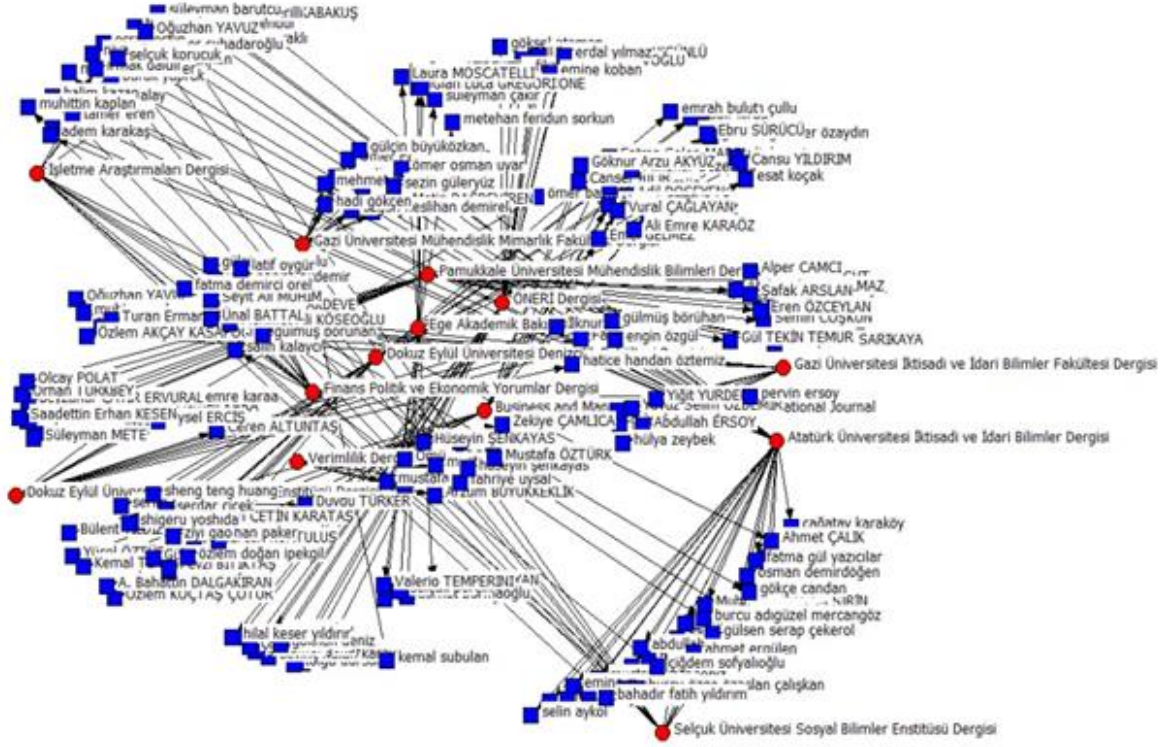
#### 3.7.1. Yazar-Dergi Sosyal Ağ Analizi

Altı ve daha üzeri makale yayınlanmış dergiler ve bu makalelere katkı sağlayan yazarların kendi içinde oluşturdukları sosyal ağ UCINET programı ile analiz edilmiştir. Yazar-dergi arasındaki ilişki çizgisel olarak belirlenmiş ve Şekil 12'de verilmiştir. Yazar ile dergi arasındaki çizgisel bağ makale sayısını ifade etmektedir. Ağ analizine göre birden fazla dergide yayınlanmış makalelere



katkı sağlayan yazar sayısı sadece ikidir (A. Zafer Acar ve Ahmet Çalık). Bu analizde de ortaya çıkan tablo alana katkı sağlayan yazarların büyük bir kısmının bu alanda tek bir yayını olmasıyla açıklanabilir. Net bir kümelenme gözlemlenmemektedir.

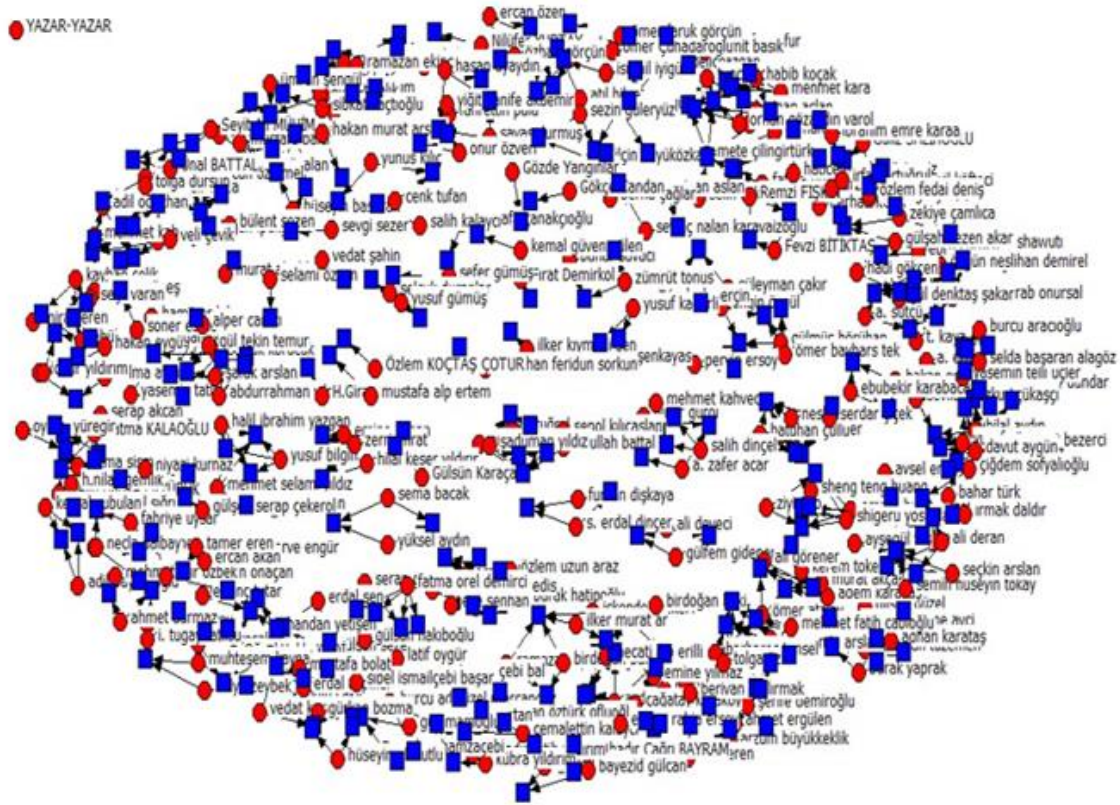
Şekil 12: Yazar-Dergi Sosyal Ağ Analizi



### 3.7.2. Yazar-Yazar Sosyal Ağ Analizi

Yazarlar arasındaki sosyal ağ Şekil 13’te sunulmaktadır. Bu analiz lojistik ve lojistik yönetimi alanında makale yayınlayan yazarlar arasındaki sosyal ağı belirlemek için yapılmıştır. Yine yazarlar arasındaki ilişki çizgisel olarak tanımlanmıştır ve bu çizginin kalınlığı yazarlar arasındaki ilişkinin yoğunluğunu belirlemektedir. Sosyal ağ incelendiğinde genel anlamda yazarlar arasında işbirliğinin alt gruplar halinde olduğu görülür. Türkçe yazında farklı yazarlar arasında yapılan çalışmaların sayıca oldukça azdır, oluşan ağa bakarak çalışma grupları ile ilgili yorum yapmak pek mümkün değildir.

Şekil 13: Yazar-Yazar Sosyal Ağ Analizi



#### 4. Sonuç

Bu çalışmada Türkçe alanyazında lojistik ve tedarik zinciri alanı ile ilgili mevcut çalışmaların durumunu ortaya koymak amacıyla TR Dizinde indekslenen ve başlığında veya anahtar kelimelerinde “lojistik” ve/veya “tedarik zinciri” terimleri geçen 2002-2020 yılları arasındaki yayınlar filtrelenerek 312 makale ile analiz yapılmıştır. Bibliyometrik analizde, TR Dizin ULAKBİM internet sitesi üzerinden uygulanan filtrelerin sonuçları ve aynı site üzerinden sunulan bilgiler kullanılmıştır. Analiz için makale konuları, yazarlar, yazarların kurumları, anahtar kelimeler, sayfa sayıları ve atıf sayıları düzenlenerek bunların sayıları belirlenmiştir. Yapılan bibliyometrik analiz sonucunda elde edilen sonuçları şu şekilde özetleyebiliriz. En fazla yayın (41 yayın) 2017 ve 2018 yıllarında yapılmıştır. Yıllar itibariyle bir inceleme yapıldığında 2014’ten sonra yayınlanmış makale sayılarının daha fazla olduğu görülmektedir. En fazla yayın yapan kurum (52 yayın) Dokuz Eylül Üniversitesi’dir. En fazla yayının yer aldığı dergi, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisidir. En çok sayıda yayını üreten fakülte İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, en çok yayın yapan bölüm İşletme bölümüdür. İncelenen 312 makale toplam 565 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen ortalama yazar sayısı 1.81’dir. 76 makale tek yazar, 161 makale iki yazar, 75 makale üç ve üzeri yazar tarafından yazılmıştır. Bu durum hem bireysel hem de grup çalışmasının olduğunu göstermektedir.

Anahtar kelimelerde en fazla kullanılan üç kelime lojistik, tedarik zinciri yönetimi ve tedarik zinciridir. Buna paralel olarak makale başlıklarında en fazla kullanılan üç kelime lojistik, tedarik zinciri ve yönetimidir. En fazla atıf alan dergi, Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisidir. Lojistik ve tedarik zinciri konusunda çalışma yapan araştırmacılar ve ilgililer için ilk başvuru kaynakları olacak üretken dergiler olarak Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi ve ÖNERİ dergisi ön plana çıkmaktadır. Çalışmada ele alınan yazının bibliyometrik analizde kullanılan yasalara (Price, Lotka, Bradford ve Pareto) uymadığı görülmüştür.

Altı ve daha üzeri makale yayınlanmış dergiler ve bu makalelere katkı sağlayan yazarların kendi içinde oluşturdukları sosyal ağ analizi sonucunda, birden fazla dergide yayınlanmış makalelere katkı sağlayan yazar sayısının iki olduğu görülmüştür. Yazar-yazar sosyal ağ analizi sonucunda ise farklı yazarlar arasında yapılan çalışmaların sayıca oldukça az olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen makalelerde, tek bir yayını olan yazar oranının yüksek olması, lojistik ve tedarik zinciri konusunda çalışan araştırmacıların Türkçe yayın yapma konusunda henüz çok üretken olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Konu ile ilgili ilk yayının 2002 yılına ait olması ve toplam yayın sayısının da yüksek olmaması incelenen konuda Türkçe yazınının hala gelişmekte olduğunu göstermektedir. Her alanda uygulanmaya başlayan bibliyometrik çalışmaların lojistik ve tedarik zinciri alanında da yapılmaya başlandığı ve bu alana oldukça büyük katkı sağladığı söylenebilir. Araştırma sonucu ortaya koyulan bilgilerin hem bireysel anlamda araştırmacılara hem de ilgili alana farklı avantajlar sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın TR Dizin veri tabanında bulunan makalelerle sınırlı olması sebebiyle sonraki çalışmalarda farklı veri tabanları da araştırmaya dahil edilebilir. Kurum-kurum, kurum-yazar gibi farklı sosyal ağ analizleri yapılabilir.

**Yazarlık Katkıları (Authorship Contributions):** Şeyda Serdarasan, Elif Büşra Doğan, Hülya Yılmaz, Bülent Koç, Maide Havva Kayır, Münevver Büşra Çatalyürek.

### **Kaynakça**

- Ahmi, A., Rahim, S. A. ve Elbardan, H. (2018). A global trend of the electronic supply chain management (e-SCM) research: A bibliometric analysis. *International Journal of Supply Chain Management*, 7(5), 535-542.
- Akben, İ. ve Güngör, A. (2018). Tedarik zinciri ve yalın tedarik zinciri. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 5(7), 171-179.
- Amirbagheri, K., Núñez-Carballosa, A., Guitart-Tarrés, L. ve Merigó, J. M. (2019). Research on green supply chain: A bibliometric analysis. *Clean Technologies and Environmental Policy*, 21(1), 3-22.
- Bensalem, A. ve Kin, V. (2019). A bibliometric analysis of reverse logistics from 1992 to 2017. *Supply Chain Forum: An International Journal*, 20(1), 15-28.
- Birinci, H. G. (2008). Turkish Journal of Chemistry’nin bibliyometrik analizi. *Bilgi Dünyası*, 9(2), 348-369.
- Buran, A. Ç. ve Ağca A. (2019). Tedarik zinciri risklerinin azaltılmasında işbirliği yaklaşımının etkisi: Üretim işletmelerinde bir araştırma. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 62, 60-78.
- Cancino, C. A., Amirbagheri, K., Merigó, J. M. ve Dessouky, Y. (2019). A bibliometric analysis of supply chain analytical techniques. *Computers & Industrial Engineering*, 137, 106015.
- Cobo, M. J., Martínez, M. Á., Gutiérrez-Salcedo, M., Fujita, H. ve Herrera-Viedma, E. (2015). 25 years at knowledge-based systems: A bibliometric analysis. *Knowledge-based systems*, 80, 3-13.
- CSCMP. (2013). Supply chain management definitions and glossary. Erişim adresi: [https://cscmp.org/CSCMP/Educate/SCM\\_Definitions\\_and\\_Glossary\\_of\\_Terms.aspx](https://cscmp.org/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms.aspx)
- Çetin, A. ve Çetinkaya Bozkurt, Ö. (2016). Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi’nin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.

- Demir, H., Taktak, F. ve Aladoğan, K. (2011). TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası hakemli dergisi örneğinde sosyal ađ analizi (SNA) [Özel Sayı]. *Jeodezi ve Jeoinformasyon Dergisi*, 104(1), 80-84.
- Dolati Neghabadi, P., Evrard Samuel, K. ve Espinouse, M. L. (2019). Systematic literature review on city logistics: Overview, classification and analysis. *International Journal of Production Research*, 57(3), 865-887.
- Duran, G. ve Çelikkaya, S. (2019). Türkiye’de lojistik üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *GÜ İşlahiye İİBF Uluslararası E-Dergi*, 3(3), 152-167.
- Egghe, L. (2005). *Power laws in the information production process: Lotkaian informetrics*. Emerald.
- Fahimnia, B., Sarkis, J. ve Davarzani, H. (2015). Green supply chain management: A review and bibliometric analysis. *International Journal of Production Economics*, 162, 101-114.
- Gong, R., Xue, J., Zhao, L., Zolotova, O., Ji, X. ve Xu, Y. (2019). A bibliometric analysis of green supply chain management based on the Web of Science (WOS) platform. *Sustainability*, 11(12), 3459.
- Kazemi, N., Modak, N. M. ve Govindan, K. (2019). A review of reverse logistics and closed loop supply chain management studies published in IJPR: A bibliometric and content analysis. *International Journal of Production Research*, 57(15-16), 4937-4960.
- Korkmaz, İ. H. ve Çetinkaya, C. (2019). Post-graduate theses on logistics and supply chain in Turkey: A bibliometric analysis. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 18(1), 479-493.
- Kozak, N. (2000). Türkiye’de akademik turizm literatürünün gelişim süreci üzerine bir inceleme. *DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 15-55.
- Mabert, V. A. ve Venkataramanan, M. A. (1998). Special research focus on supply chain linkages: Challenges for design and management in the 21st century. *Decision Sciences*, 29(3), 537-552.
- Mishra, D., Gunasekaran, A., Papadopoulos, T. ve Childe, S. J. (2018). Big data and supply chain management: A review and bibliometric analysis. *Annals of Operations Research*, 270(1-2), 313-336.
- Polat, Z. A., Saraçoğlu, A. ve Duman, H. (2019). Harita Dergisi’nin bibliyometrik analizi. *Harita Dergisi*, 161, 46-56.
- Price, D. D. S. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science*, 27(5), 292-306.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Ren, R., Hu, W., Dong, J., Sun, B., Chen, Y. ve Chen, Z. (2020). A systematic literature review of green and sustainable logistics: Bibliometric analysis, research trend and knowledge taxonomy. *International Journal Of Environmental Research and Public Health*, 17(1), 261.
- Savrun, B. ve Mutlu, H. M. (2019). Kent lojistiği üzerine bibliyometrik analiz. *Kent Akademisi*, 12(2), 364-386.

- Suvacı, B. (2016). Sosyal bilimler veri tabanında yayımlanan lojistik ve tedarik zinciri makalelerinin bibliyometrik profili. *Journal of Suleyman Demirel University Institute of Social Sciences*, 25(3), 263-281.
- Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye'deki akademik araştırma dergilerinde 2005-2014 döneminde muhasebe alanında yazılmış makalelerin literatür taraması ve içerik analizi. *World of Accounting Science*, 17(2), 413-436.
- Tonta, Y. ve Al, U. (2008). Türkçe makalelerin dergilere dağılımı ve Bradford Yasası. *Bilgi Dünyası*, 9(1), 41-66.
- Ulu, S. ve Akdağ, M. (2015). Dergilerde yayınlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili: Selçuk İletişim örneği. *Selçuk İletişim*, 9(1), 5-21.
- Xu, S., Zhang, X., Feng, L. ve Yang, W. (2020). Disruption risks in supply chain management: A literature review based on bibliometric analysis. *International Journal of Production Research*, 58(11), 3508-3526.
- Ye, Y. (2019). A bibliometric analysis of supply chain management research from the perspective of social network. *Science & Technology Libraries*, 38(2), 224-242.
- Yılmaz, M. (2005). 80/20 Kuralı. *Türk Kütüphaneciliği*, 19(3), 308-320.
- Yılmaz, M. (2008). Price Yasası ve Türkiye'de fikri mülkiyet hakları literatürü. *Bilgi ve Belge Araştırmaları*, (1), 23-38.